



**TRASCRIZIONE DEL DIBATTITO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL
23 DICEMBRE 2019**

Sindaco: Buonasera a tutti. Prego Segretario, proceda pure con l'appello.

Segretario Comunale: *Procede all'appello nominale dei Consiglieri e degli Assessori.*

Sindaco: Grazie.

**PUNTO N. 1 - APPROVAZIONE DELLA RICOGNIZIONE PERIODICA DELLE
PARTECIPAZIONI PUBBLICHE E DELLA RELAZIONE SULLO STATO DI
ATTUAZIONE DEL PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE ADOTTATO CON D.C. N. 59 DEL
20/12/2018 (ART. 20, D.LGS. 19.08.2016, N. 175, COME MODIFICATO DAL D.LGS.
16.06.2017, N. 100).**

Sindaco: Primo punto all'ordine del giorno: "Approvazione della ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche e della relazione sullo stato di attuazione del piano di razionalizzazione adottato con D.C. n. 59 del 20/12/2018 (art. 20, D.Lgs. 19/08/2016, n. 175, come modificato dal D.Lgs. 16/06/2017, n. 100)". Prego Assessore Masini.

Assessore Masini: Buonasera. Quella che sottoponiamo all'approvazione è la ricognizione delle società partecipate. La ricognizione non riguarda tanto i valori, i bilanci e tutto quanto comprende la gestione delle varie società partecipate dal Comune, quanto la corrispondenza di quanto fatto dall'Ente relativamente al piano di razionalizzazione approvato nel 2017. Avevamo detto che avremmo - questo ai sensi della legge "spending review" del 2015 - che avremmo ridotto il numero delle partecipazioni ed è stato fatto: prima è stata fatta la fusione tra BBS e ACM, e in questo modo abbiamo ridotto costi e numero delle società; dopo è stata fatta la fusione tra Farma e ACM, dove ACM ha incorporato Farma, e questo è il secondo obiettivo che si era posta l'Amministrazione in merito alla razionalizzazione. Per cui, in queste relazioni, trovate tutte queste descrizioni, con la suddivisione delle varie società, con le quote di partecipazione che sono rimaste in capo al Comune. Non c'è più BBS, mentre c'è ancora



Farma, perché la ricognizione viene fatta in data 31/12/2018, cioè con l'ultimo anno chiuso precedentemente all'approvazione. Però viene indicato nella descrizione che Farma è stata incorporata il 25 giugno 2019. Il Comune ha ampiamente rispettato quelli che erano i piani di razionalizzazione, con le due fusioni che sono state fatte e procederà con il contenimento dei costi, come obiettivo. In Commissione abbiamo visto tutte queste cose e il Consigliere Mosca, mi sembra, aveva proposto di modificare una descrizione a pagina 4 dell'allegato "A". Non l'abbiamo ancora modificata, perché dove è riportata la motivazione della scelta, non si tratta di una descrizione che facciamo noi adesso relativamente all'anno 2018, ma viene riportato pari pari tutto quello che c'era nelle relazioni precedenti; è in riferimento al piano di razionalizzazione, non alla relazione che è stata fatta ora: questo è quanto era riportato nel piano di razionalizzazione. Se proprio si vuol modificare, lo si farà, però, a nostro parere, sarebbe giusto riportarlo così com'è, proprio perché è quello che era stato messo nel piano originale. E' stato invece inserito l'importo che mancava a pagina 14 (dell'allegato "B"), dove c'era la descrizione dell'organo di controllo di Farma senza l'importo: è stato inserito, sono 3.120 euro. Non ci sono state altre segnalazioni da parte della Commissione.

Sindaco: Ci sono interventi? Allora passiamo alla votazione: favorevoli? Contrari? Astenuti? Loretta, Mosca, Mantovani.

Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? Contrari? Astenuti? Come sopra.

PUNTO N. 2 - PROPOSTA DI VARIAZIONE DELL'ART. 21 DEL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL TRIBUTO "TARI" (TASSA SUI RIFIUTI), APPROVATO CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 41 DEL 24/07/2014.

Sindaco: Secondo punto all'ordine del giorno: "Proposta di variazione dell'art. 21 del regolamento per l'applicazione del tributo "Tari" (tassa sui rifiuti), approvato con deliberazione consiliare n. 41 del 24/07/2014". Prego Assessore Masini.

Assessore Masini: La proposta, che è già stata spiegata anche in Commissione, è di modificare la scadenza della TARI prevista nel regolamento. La TARI prevede due scadenze: una al 16 maggio ed una al 16 novembre. Si propone di spostare quella del 16 novembre al 2 dicembre, per una questione tecnica, nel senso che, come piano finanziario TARI, secondo le nuove disposizioni dell'ARERA, se non spostiamo questa scadenza bisogna emettere il ruolo, cioè le bollette TARI con le tariffe vecchie,



indipendentemente dai valori che risulteranno, indipendentemente dal piano finanziario, ecc. Questo comporterebbe una nuova emissione di bollette successivamente all'approvazione del piano finanziario, quindi doppio costo per il Comune per l'emissione delle bollette, senza avere poi in realtà un beneficio effettivo. Allora si propone di spostare dal 16/11 al 2 dicembre, in modo da poter fare una unica emissione di ruolo, delle bollette.

Sindaco: Va bene, se non ci sono interventi passiamo alla votazione. Favorevoli? Unanimità. Contrari, per prova? Astenuti? Nessuno.

Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? Contrari? Astenuti? Unanimità.

PUNTO N. 3 - ESAME E ADOZIONE DI UNA VARIANTE PUNTUALE ALLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO.

Sindaco: Punto n. 3: "Esame e adozione di una variante puntuale alla componente geologica, idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio". Prego Assessore Preti.

Vice Sindaco e Assessore Preti: Si tratta dell'adozione di una variante del PGT - come è stata definita - *puntuale*, perché a breve adotteremo una variante generale al PGT, ma è stata fatta una richiesta dalla società Polis, che ha acquisito la ex Agfa, che in passato era Lastra e che attualmente a Manerbio effettua lavorazioni con il teflon. L'attività è avviata e il dinamismo di questa società ha portato a voler sviluppare questa azienda e alla necessità di fare degli ampliamenti, che attualmente sono possibili, ma non nella posizione a loro consona ed a loro funzionale per sviluppare queste produzioni e, quindi, incrementare anche il personale. Per questo, come Giunta, abbiamo recepito e portato avanti questa iniziativa, adottando l'avvio del procedimento; oggi siamo ad adottare questa variante, dopo di che ci sarà la possibilità di presentare osservazioni da parte dei cittadini ed un successivo passaggio in Consiglio comunale per l'approvazione definitiva. In sostanza si tratta di una variante allo studio geologico, idrogeologico e sismico del PGT, in quanto su quest'area in passato - l'abbiamo visto in Commissione Urbanistica, ma non c'era nessuno di voi, c'era solo il Consigliere Mantovani - su quest'area in passato insisteva il Molone, ma già dal 2008 questo tratto era stato deviato. Questa situazione poi è stata sanata dal punto di vista cartografico - urbanistico, ma non sotto l'aspetto geologico, idrogeologico, in quanto questa zona era classificata come classe 4, interessata da possibili



allagamenti, ma dagli studi fatti, dalla relazione del nostro geologo, è stata ritenuta idonea e non soggetta a esondazioni future, in quanto ormai il vaso Molone lì non c'è più e, quindi, si può declassare e inserire in area 3. Inserendo l'area interessata da zona 4 a zona 3, c'è la possibilità da parte della proprietà di chiedere la sdemanializzazione di quest'area e, quindi, di poter costruire un ampliamento. In sostanza questa è la situazione, è soprattutto una questione formale.

Sindaco: Ci sono interventi? Allora passiamo alla votazione: favorevoli? Contrari? Astenuti? Unanimità.

Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? Contrari? Astenuti?

PUNTO N. 4 - ESAME ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020 – 2022 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI, DEL PROGRAMMA BIENNALE 2020 – 2021 PER L'ACQUISIZIONE DI FORNITURE E SERVIZI E DEI RELATIVI ELENCHI ANNUALI 2020.

Sindaco: Punto n. 4: "Esame ed approvazione definitiva del programma triennale dei lavori pubblici 2020 - 2022 ed elenco annuale dei lavori, del programma biennale 2020 - 2021 per l'acquisizione di forniture e servizi e dei relativi elenchi annuali 2020". Prego Assessore Vittorielli.

Assessore Vittorielli: Buonasera a tutti. Il programma triennale dei lavori pubblici prevede sostanzialmente la realizzazione di tre interventi. In primis, la realizzazione di una pista ciclabile per la strada per Cadignano, che è parte di un progetto di più ampio respiro, finalizzato alla realizzazione di un percorso ciclo pedonale di raccordo fra quattro Comuni: Manerbio, San Paolo, Verolanuova e Verolavecchia. In Giunta è già stato approvato l'accordo fra questi Comuni, che vede Verolanuova come capofila e come Ente di progettazione. E' da specificare che, condizione essenziale, sarà la compartecipazione al costo di realizzazione dell'opera da parte della Provincia, per la quale siamo in attesa di riscontro. Per quanto riguarda le altre opere, sono interventi di manutenzione straordinaria sugli edifici scolastici delle Scuole medie e delle Elementari. Abbiamo appurato che la situazione attuale di questi edifici è abbastanza degradata, ci sono interventi ritenuti necessari ed anche con tempistiche ristrette per quanto concerne la loro esecuzione. E' stato predisposto un progetto di fattibilità tecnica economica che riguarda questi edifici, e riguarda ogni settore di questi edifici, dal punto di vista strutturale e da un punto di vista di recupero di questi immobili. Ad oggi abbiamo



stanziato una parte di risorse per andare a realizzare queste opere di recupero, che riteniamo assolutamente essenziali.

Sindaco: Per quanto riguarda invece la rotonda che era prevista nel piano delle opere provinciali, se non vado errato, quella di intersezione con la 668, inserita nel 2021, non c'è compartecipazione?

Assessore Vittorielli: E' provinciale, non c'è compartecipazione ... me lo auguro che non ci sia compartecipazione.

Sindaco: No, non ricordavo quale fosse il dispositivo. Prego Consigliere Mosca.

Consigliere Mosca (Capogruppo "Uniti per Manerbio Federico Mosca Sindaco"): Riguardo alla piscina, per la quale sono stati fatti dei lavori di recente, è stato rifatto se non ricordo male il solarium, purtroppo non ho partecipato alla Commissione che ha discusso di questo programma triennale, però non vedo un ampliamento. Il progetto piscina è sempre ancorato al bando e, quindi, i lavori che il Comune voleva realizzare si sono esauriti con il rifacimento del solarium o ci sarà la possibilità nei prossimi tre anni, se non parte il bando, di una ripresa da parte del Comune del progetto?

Assessore Vittorielli: Attualmente, come dicevi correttamente tu, la progettazione è ancorata al bando. Non si esclude in prospettiva futura di finanziare direttamente, ma prima dobbiamo attendere gli esiti delle manifestazioni di interesse. Siamo in diretto contatto con le società che hanno espresso interesse per la realizzazione delle opere e anche per la gestione, quindi stiamo attendendo i loro riscontri, anche perché è un progetto che va condiviso fin dall'origine. Non più tardi di oggi, ho avuto un contatto con una società che si era espressa in maniera positiva per un'attività di recupero, quindi aveva dato riscontro positivo alla manifestazione di interesse e mi dicevano che stanno lavorando sulla progettazione, dopo di che, fin dai primi giorni del prossimo anno, ci sederemo a un tavolo per la condivisione della finalità. Però non si esclude un eventuale intervento, ove non ci fosse un'evoluzione positiva, valuteremo di fare interventi economici diretti.

Sindaco: Grazie. Altri interventi? Passiamo allora alla votazione: favorevoli? Contrari? Astenuti? Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? Contrari? Astenuti?



PUNTO N. 5 - APPROVAZIONE PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI DEGLI IMMOBILI COMUNALI PER GLI ANNI 2020 - 2022.

Sindaco: Punto n. 5: "Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni degli immobili comunali per gli anni 2020 - 2022". Prego Assessore Vittorielli.

Assessore Vittorielli: C'è poco da dire, perché sostanzialmente non è variato nulla rispetto al precedente piano delle alienazioni, gli immobili sono rimasti sostanzialmente quelli, con la valutazione che è ancorata ai parametri dell'Agenzia delle Entrate.

Consigliere Mosca (Capogruppo "Uniti per Manerbio Federico Mosca Sindaco"): Ho visto che la perizia dell'Agenzia delle Entrate è del 2012. La difficoltà di dismissione del patrimonio comunale è presumibilmente legata anche ai valori degli immobili, che non sono competitivi sul mercato. Chiedo un chiarimento, perché non ero presente in Commissione: la possibilità di rinnovare una valutazione degli immobili comunali, visto che ormai è di sette anni fa, è legata a una questione tecnica, anche di costi, perché penso che non sia una spesa indifferente, oppure si è deciso deliberatamente di non rinnovarla?

Sindaco: Prego Assessore Preti.

Vicesindaco e Assessore Preti: Abbiamo inoltrato una richiesta all'Agenzia delle Entrate, per un aggiornamento di questi valori, però la risposta è stata che, al momento, sono troppo impegnati e non ci hanno ancora comunicato quando eseguiranno questa perizia. L'iter era iniziato in quella direzione e dobbiamo proseguire in quel senso, abbiamo fatto anche un confronto col nostro legale, per capire se potevamo chiedere una valutazione ad un tecnico qualificato, ma al momento non è possibile. *(intervento fuori microfono)* Si ha un costo, non lo fanno gratuitamente *(intervento fuori microfono)* E' l'Agenzia delle Entrate, una volta si chiamava Ufficio del Catasto, adesso si chiamano tutti Agenzia delle Entrate, ma è l'Agenzia del Territorio, il vecchio catasto, sono gli Uffici di quel settore.

Sindaco: Altre richieste di interventi? Allora passiamo alla votazione: favorevoli? Contrari? Mantovani. Astenuti? Loretti e Mosca.

Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? Contrari? Mantovani. Astenuti? Loretti e Mosca.



PUNTO N. 6 - ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER I SERVIZI SCOLASTICI DI MENSA E TRASPORTO.

Sindaco: Punto n. 6: "Esame ed approvazione del regolamento per i servizi scolastici di mensa e trasporto". Questo punto è stato messo all'ordine del giorno perché doveva essere discusso, anche in ottica dell'approvazione, prima che ci fosse la raccolta delle iscrizioni dei bambini. Dato che il percorso all'interno della Commissione - mi è sembrato di capire, io non ero presente - non è stato significativo e dato anche il fatto che le tabelle allegate, che sono di pertinenza della Giunta per quanto concerne l'approvazione, non sono arrivate con adeguato anticipo, rispetto alla possibilità di discuterne oggi, proponiamo di rinviarlo a gennaio. Abbiamo ancora il tempo di farlo prima della chiusura delle iscrizioni, in modo che tutti possano prendere visione dei documenti e ci possa essere un ulteriore passaggio in Commissione. Chiedo al Segretario se questo sia possibile, io credo di sì ...

Segretario comunale: si può ritirare.

Sindaco: ... ritirarlo e discuterlo nel primo Consiglio a gennaio, dato che le iscrizioni andranno a chiudersi a febbraio e c'è tempo. Se non ci sono obiezioni, propongo di ritirare il punto. Se qualcuno ha qualche intervento, sennò lo ritiriamo addirittura.

PUNTO N. 7 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Sindaco: Punto n. 7: "Comunicazioni del Sindaco". C'è una comunicazione riguardo al prelievo dal fondo di riserva esercizio 2019. Si comunica che in data 09/12/2019 la Giunta comunale ha disposto, con deliberazione n. 122, il primo prelievo dal fondo di riserva dell'esercizio 2019, con il quale sono state prelevate le seguenti somme:

- € 17.026,71 da destinare al capitolo 8388 del bilancio 2019 - 2021, denominato "Rimborso spese anticipate da concessionario riscossione coattiva riferite ai crediti scaricati", sull'annualità 2019. Tali risorse sono utilizzate ai fini del rimborso delle spese anticipate dal concessionario della riscossione coattiva ABACO spa, con riferimento ai crediti inesigibili scaricati nel corso dell'anno 2019.



- € 10.000,00 da destinare al capitolo 1605 del bilancio 2019 - 2021, denominato "Prestazioni per Urbanistica", sull'annualità 2020. Tali risorse sono destinate all'affidamento di incarico di supporto al Responsabile Unico del Procedimento per i primi mesi del 2020.